

**Arrêté préfectoral de mise en demeure du 24 AVR. 2025**  
**en application de l'article L.171-8 du code de l'environnement**  
**pris à l'encontre de la SAS Ferme éolienne de La Garrigade,**  
**pour le parc éolien qu'elle exploite aux lieux-dits « Champ de la Garrigade » et**  
**« Montredon » sur le territoire de la commune d'ASSAC**

Le préfet du Tarn,

- Vu** le code de l'environnement ;
- Vu** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;
- Vu** le décret du président de la République du 1<sup>er</sup> octobre 2024 portant nomination de Monsieur Laurent BUCHAILLAT en qualité de préfet de Tarn ;
- Vu** le décret du président de la République du 7 juin 2023 portant nomination de Monsieur Sébastien SIMOES, sous-préfet d'Albi, secrétaire général de la préfecture du Tarn ;
- Vu** l'arrêté préfectoral du 21 octobre 2024 portant délégation de signature à Monsieur Sébastien SIMOES, sous-préfet d'Albi, secrétaire général de la préfecture du Tarn ;
- Vu** l'arrêté ministériel du 26 août 2011 modifié relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la nomenclature des installations classées ;
- Vu** l'arrêté du 20 novembre 2017 relatif au suivi en service des équipements sous pression et des récipients à pression simples ;
- Vu** la nomenclature des installations classées codifiée à l'annexe de l'article R.511-9 du code de l'environnement ;
- Vu** le permis de construire n° PC 08101905A1007 en date du 15 mai 2007 accordé à la SARL ABOWIND ;
- Vu** le récépissé préfectoral du 10 janvier 2013 octroyant le bénéfice des droits acquis à la SAS ENERGIES ASSET MANAGEMENT, pour l'exploitation d'un parc éolien comprenant 5 aérogénérateurs, situé sur la commune d'ASSAC, et actant leur classement en régime d'autorisation sous la rubrique n° 2980-1 de la nomenclature des installations classées ;
- Vu** l'arrêté préfectoral complémentaire du 10 septembre 2021 portant mise en place de mesures pour la protection des chiroptères et des oiseaux – SAS Ferme éolienne de La Garrigade – commune d'ASSAC ;
- Vu** le rapport de l'inspecteur des installations classées du 3 mars 2025, faisant suite à la visite d'inspection de l'installation réalisée le 25 février 2025, transmis à l'exploitant le 5 mars 2025, conformément aux articles L. 171-6 et L. 514-5 du code de l'environnement ;
- Vu** l'absence de réponse de l'exploitant au terme du délai déterminé dans la transmission du rapport susvisé ;

**CONSIDÉRANT** que l'article L.511-1 du code de l'environnement vise les installations exploitées ou détenues par toute personne physique ou morale, publique ou privée, qui peuvent présenter des dangers ou des inconvénients soit pour la commodité du voisinage, soit pour la santé, la sécurité, la salubrité publique, soit pour l'agriculture, soit pour la protection de la nature, de l'environnement et des paysages, soit pour l'utilisation rationnelle de l'énergie, soit pour la conservation des sites et des monuments ainsi que des éléments du patrimoine archéologique et que les oiseaux et les chiroptères sont donc des intérêts à protéger ;

**CONSIDÉRANT** qu'en application de l'article L. 171-8 du code de l'environnement : « [...] en cas d'inobservation des prescriptions applicables en vertu du présent code aux installations, ouvrages, travaux, aménagements, opérations, objets, dispositifs et activités, l'autorité administrative compétente met en demeure la personne à laquelle incombe l'obligation d'y satisfaire dans un délai qu'elle détermine. [...] », le préfet met en demeure l'exploitant de régulariser la situation constatée dans un délai précisé dans le présent arrêté ;

**CONSIDÉRANT** que lors de la visite en date du 25 février 2025 et du contrôle documentaire effectué à son issue, l'inspecteur des installations classées a constaté que le plan de bridage pour la protection des chiroptères est actif :

- entre le 1<sup>er</sup> mai et le 14 juillet lorsque :
  - la température est supérieure ou égale à 10°C ;
  - et la vitesse de vent est inférieure ou égale à 5 m/s ;
  - de 30 minutes après le coucher du soleil et 2h avant le lever du soleil ;
- entre le 15 juillet et le 31 octobre lorsque :
  - La température est supérieure ou égale à 10°C ;
  - et la vitesse de vent est inférieure ou égale à 6 m/s ;
  - de 30 minutes après le coucher du soleil et 2h avant le lever du soleil ;

**CONSIDÉRANT** que le plan de bridage prescrit par l'article 2.1 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 10 septembre 2021 portant mise en place de mesures pour la protection des chiroptères et des oiseaux susvisé, doit être opérationnel chaque nuit entre le coucher du soleil et le lever du soleil ;

**CONSIDÉRANT** que le bridage mis en place par l'exploitant entre en fonction 30 minutes trop tard le soir et cesse 2 heures trop tôt le matin et que ce constat constitue un manquement à l'article 2.1 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 10 septembre 2021 portant mise en place de mesures pour la protection des chiroptères et des oiseaux susvisé ;

**CONSIDÉRANT** que lors de la visite en date du 25 février 2025 et du contrôle documentaire effectué à son issue, l'inspecteur des installations classées a constaté la présence d'un équipement sous pression par éolienne soit cinq équipements sous pression ;

**CONSIDÉRANT** que ces équipements sous pression ont un volume V de 2,8 litres, une pression maximale admissible PS de 250 bars et de ce fait un produit PS x V de la pression maximale admissible PS par le volume V de 700 bars.litres ;

**CONSIDÉRANT** que le volume de ces équipements est supérieur à 1 litre, la pression maximale admissible supérieure à 4 bars et le produit PS x V supérieur à 200 bars.litres et que de ce fait ces équipements relèvent de la section 14 du chapitre VII du titre V du livre V du code de l'environnement ;

**CONSIDÉRANT** que l'exploitant n'a pas établi de dossier d'exploitation pour ces équipements sous pression et que ce constat constitue un manquement au I. de l'article 6 de l'arrêté du 20 novembre 2017 relatif au suivi en service des équipements sous pression et des récipients à pression simples susvisé ;

**CONSIDÉRANT** que l'exploitant n'a pas établi de liste de ses équipements sous pression et que ce constat constitue un manquement au III. de l'article 6 du même arrêté ;

**CONSIDÉRANT** que l'exploitant n'a pas réalisé d'inspections périodiques de ces équipements telles que définies à l'article 15 du même arrêté et que ce constat constitue un manquement à cet article ;

**CONSIDÉRANT** que ces manquements présentent des enjeux pour la sécurité, la protection de la santé et de la salubrité publique et la préservation de l'environnement ;

**CONSIDÉRANT** que face à ces manquements, il convient de faire application des dispositions de l'article L. 171-8 du code de l'environnement en mettant en demeure la société SAS Ferme éolienne de La Garrigade de respecter les prescriptions des articles ci-dessus visés, afin d'assurer la protection des intérêts visés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement ;

*Sur proposition de monsieur le secrétaire général de la préfecture,*

## **- ARRÊTE -**

### **Article 1. Mise en demeure**

La société SAS Ferme éolienne de La Garrigade, dont le siège social est situé 11 Cours Valmy – 11-13, 92800 PUTEAUX et qui exploite un parc éolien de 5 aérogénérateurs sur la commune d'ASSAC, **est mise en demeure** de respecter les dispositions des articles suivants :

- dans un délai de 15 jours :
  - article 2.1 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 10 septembre 2021 portant mise en place de mesures pour la protection des chiroptères et des oiseaux : en paramétrant correctement le bridage en faveur de la protection des chiroptères ;
- dans un délai de 3 mois :
  - article 6 de l'arrêté du 20 novembre 2017 relatif au suivi en service des équipements sous pression et des récipients à pression simples : en réalisant des dossiers d'exploitation des cinq équipements sous pression et en établissant une liste de ses équipements sous pression ;
  - article 15 de l'arrêté du 20 novembre 2017 relatif au suivi en service des équipements sous pression et des récipients à pression simples : en réalisant des inspections périodiques de ses équipements sous pression.

### **Article 2. Sanctions**

Dans le cas où l'une des obligations prévues à l'article 1 ne serait pas satisfaite dans le délai prévu par ce même article, et indépendamment des poursuites pénales qui pourraient être engagées, il pourra être pris à l'encontre de l'exploitant les sanctions prévues à l'article L. 171-8 du code de l'environnement.

### **Article 3. Délais et voies de recours**

Conformément à l'article L. 171-11 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée au tribunal administratif de Toulouse soit par voie postale (68, rue Raymond IV, BP 7007, 31068 Toulouse Cedex 07), soit par Télérecours accessible à l'adresse suivante : [www.telerecours.fr](http://www.telerecours.fr) :

- par l'exploitant dans un délai de deux mois qui suivent la date de notification du présent arrêté ;
- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L. 211-1 et L. 511-1 du même code dans un délai de deux mois à compter de la publication ou de l'affichage du présent arrêté.

Le délai court à compter de la dernière formalité accomplie. Si l'affichage constitue cette dernière formalité, le délai court à compter du premier jour d'affichage de la décision.

Les décisions peuvent faire l'objet d'un recours gracieux ou hiérarchique dans le délai de deux mois. Ce recours administratif prolonge de deux mois les délais mentionnés aux 1° et 2°.

Tout recours administratif ou contentieux doit être notifié à l'auteur et au bénéficiaire de la décision, à peine, selon le cas, de non prorogation du délai de recours contentieux ou d'irrecevabilité. Cette notification doit être adressée par lettre recommandée avec accusé de réception dans un délai de quinze jours francs à compter de la date d'envoi du recours administratif ou du dépôt du recours contentieux (article R. 181-51 du code de l'environnement).

#### **Article 4. Publication et information des tiers**

Conformément à l'article R. 171-1 du code de l'environnement, en vue de l'information des tiers, le présent arrêté est publié sur le site internet des services de l'État dans le département du Tarn pendant une durée minimale de deux mois.

Une copie du présent arrêté demeurera déposée à la mairie d'ASSAC pour y être consultée par toute personne intéressée.

#### **Article 5. Exécution**

Le secrétaire général de la préfecture, le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement, l'inspection des installations classées et la maire de la commune d'ASSAC sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont une copie sera notifiée à la société SAS Ferme éolienne de La Garrigade, dont le siège social est situé 11 Cours Valmy – 11-13, 92800 PUTEAUX.

Fait à Albi, le 24 AVR. 2025

Pour le préfet, par délégation,  
Le secrétaire général,

A blue ink signature, appearing to read 'S. SIMOES', is written over a horizontal line.

Sébastien SIMOES